

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

февраля 2022 года

Судья [REDACTED] районного суда г. Москвы [REDACTED], с участием помощника [REDACTED] межрайонного прокурора города Москвы [REDACTED], следователя [REDACTED], защитника – адвоката Трушкина А.Ю., при секретаре судебного заседания [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя по особо важным делам [REDACTED] следственного отдела [REDACTED] управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях [REDACTED]) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве [REDACTED] юстиции [REDACTED] о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], проживающего: [REDACTED] улица, [REDACTED] не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 219 УК РФ,

установил:

Настоящее уголовное дело возбуждено [REDACTED] следственным управлением по [REDACTED] Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве (далее - СУ по [REDACTED] г. Москвы) по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 109 УК РФ, по факту [REDACTED], произошедшего [REDACTED] по адресу: г. Москва, [REDACTED].

[REDACTED] руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве (далее - ГСУ СК России по г. Москве) [REDACTED] уголовное дело изъято из производства СУ по [REDACTED] г. Москвы и передано для дальнейшего расследования в [REDACTED] управление по расследованию особо важных дел (о преступлениях [REDACTED]) ГСУ СК России по г. Москве, где в тот же день принято следователем к производству.

Срок предварительного следствия по уголовному делу неоднократно продлевался в установленном порядке, последний раз – [REDACTED] Следственного комитета Российской Федерации на [REDACTED] суток, а всего до [REDACTED] суток, то есть до [REDACTED].

По настоящему уголовному делу [REDACTED] вынесено постановление о привлечении [REDACTED] в качестве обвиняемого по ч. 3 ст. 219 УК РФ и ему заочно избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, после чего [REDACTED] он объявлен в [REDACTED] розыск.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий установлено, что обвиняемый ██████████ скрывается за пределами Российской Федерации.

Следователь ГСУ СК РФ по г. Москве ██████████ с согласия руководителя соответствующего следственного органа обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении ██████████ меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку он обвиняется в совершении тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3-х лет. Находясь на свободе, ██████████ будет иметь возможность скрыться от предварительного следствия или суда, оказать давление на свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства.

В судебном заседании следователь и прокурор ходатайство и изложенные в нем доводы поддержали.

Защитник возражал против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что ██████████ от следствия не скрывается, не причастен к совершению какого-либо преступления, ему не известно об избрании в отношении него каких-либо мер пресечения, ██████████ надлежащим образом не извещался следствием.

Выслушав мнения участников процесса, изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Рассматриваемое ходатайство составлено с соблюдением требований УПК РФ, возбуждено перед судом с согласия надлежащего должностного лица, в установленные законом сроки.

Между тем, в ходе рассмотрения материала судом установлено, и не оспаривалось участниками процесса, что ██████████ проживал в ██████████ на ██████████ в городе Москве, в период времени с ██████████ по ██████████ годы, после чего ██████████, о чем защитой представлен соответствующий акт ██████████ от ██████████ к ██████████.

При этом ██████████ в ██████████ произошло в ██████████ году.

Более того, из представленных следователем сведений, содержащихся в распечатке ПТК «Розыск-Магистраль» следует, что ██████████ года покинул территорию РФ, и больше обратно на территории РФ не въезжал, то есть за несколько лет до ██████████.

В материале представлено постановление об избрании в отношении ██████████ меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении от ██████████ года, а также представлена сама подписка, которую ██████████ не подписывал.

В этот же день вынесено постановление об объявлении ██████████ в розыск, какие-либо сведения о проведении розыскных мероприятий в отношении него отсутствуют.

В обоснование извещений ██████████ о проведении следственных действий, следователем представлен рапорт старшего оперуполномоченного ██████████ ОУР УВД по ██████████ ГУ МВД России по г. Москве ██████████, о том, что им был осуществлен выезд по месту ██████████, однако ██████████.

В то же время в представленных рапортах не указан период времени, когда сотрудник полиции [REDACTED] по месту [REDACTED], сведения о направлении каких-либо извещений для [REDACTED], в материале отсутствуют, также отсутствуют какие-либо сведения о том, что по возбужденному уголовному делу [REDACTED] опрашивался или допрашивался в каком-либо процессуальном статусе.

В соответствии с ч. 5 ст. 108 УПК РФ, принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный и (или) межгосударственный розыск.

Постановление об объявлении [REDACTED], являющегося гражданином [REDACTED], в [REDACTED] розыск, в материале отсутствует.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении заявленного ходатайства следователя, следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 108 УПК РФ, суд,

постановил:

В удовлетворении ходатайства следователя по особо важным делам [REDACTED] следственного отдела [REDACTED] управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях [REDACTED]) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве [REDACTED] юстиции [REDACTED] об избрании в отношении обвиняемого [REDACTED] года рождения, меру пресечения в виде содержания под стражей, отказать.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 3 суток со дня вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение 3 суток со дня вручения ему копии постановления (представления, апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы) ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобу [REDACTED] других участников уголовного процесса.

Судья

